



Pourquoi et comment renforcer la souveraineté de sa stratégie IA



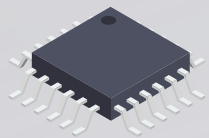
Thomas Moreau

AI Solution Architect – Enterprise AI
Bull



Victor Pambrun

AI Strategy Consultant — Enterprise AI
Bull



COMPOSANTS



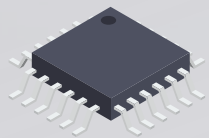
SYSTÈMES



PLATEFORMES



CAS D'USAGES



COMPOSANTS



SYSTÈMES



PLATEFORMES



CAS D'USAGES

« Pas mal non ? C'est français. »







15%

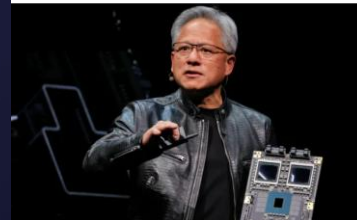


Nvidia and AMD to pay 15% of China chip sales to US

13 August 2025

Adam Hancock & Peter Hoskins
BBC News Singapore

Share    Add BBC as preferred





Il est urgent
de parler de
souveraineté





Quatre dimensions à évaluer pour chaque solution, une surface d'exposition supplémentaire pour chaque pilier manquant



Souveraineté des données

Vos données restent sous votre contrôle juridique et physique, dans votre périmètre géographique et sous votre gouvernance.

RISQUE

Arrêt Schrems II

Vos données ne sont plus conformes RGPD de facto. Le contrat tient, la loi non.



Souveraineté juridique

Aucune loi étrangère ne peut s'appliquer à votre infrastructure, vos données ou vos opérations, quelle que soit la nationalité de votre fournisseur.

RISQUE

CLOUD Act / FISA

Une requête US suffit à accéder légalement à vos données, sans vous en informer.



Souveraineté opérationnelle

Vous pouvez opérer en continu sans dépendre d'un tiers pour les mises à jour critiques, les licences ou la disponibilité du service.

RISQUE

KILL Switch

Un décret exécutif coupe vos mises à jour. Quelques mois d'autonomie, pas plus.



Souveraineté technologique

Vous pouvez auditer chaque composant de la chaîne, le remplacer par un équivalent, et migrer sans friction ni re-développement.

RISQUE

Vendor lock-in

Changer de provider vous coûte 12 à 18 mois de refonte et une dépendance tarifaire permanente.

Simple à atteindre

Critique et complexe

*Sans le quatrième pilier, vous avez de la **conformité**.
Pas de la **souveraineté**.*



La souveraineté se gagne via la
maîtrise du **vendor lock-in**

Stratégie

Dual sourcing & Vendor Agnostic

Ne dépendre d'aucun fournisseur unique.

Une architecture agnostique migre d'un acteur à l'autre sans reconstruire les workloads.

La pression concurrentielle reste un levier permanent entre vos mains.

- ✓ Plusieurs sources d'approvisionnement pour le calcul et les modèles
- ✓ Portabilité native des workloads entre fournisseurs qualifiés
- ✓ Changer de fournisseur reste une option réelle

Approche

White box & Open source

Transparence totale sur chaque composant de la chaîne IA.

Les poids sont ouverts, les APIs documentées, les pipelines auditable.

Vous entrez dans le système en sachant ce qu'il contient et en sortez sans friction.

- ✓ Poids de modèles ouverts (pas d'API propriétaire opaque)
- ✓ Chaque couche remplaçable indépendamment du reste
- ✓ Réversibilité contractuelle et architecturale

Nos clients sont libres d'entrer ou sortir. Ils gardent la maîtrise.



Make or Buy - Une fausse alternative si l'architecture est ouverte

Make



Vous voulez construire vous-même
En toute liberté

Ce que l'approche ouverte vous permet :

- ✓ Accès total aux composants, poids de modèles et APIs (aucune boîte noire)
- ✓ Modifier, forker, contribuer au code source à tout moment
- ✓ Vos équipes gardent la main à chaque étape du pipeline
- ✓ Aucune roadmap imposée par un éditeur tiers

Ce que vous absorbez :

- Charge de maintenance en production (croît après le PoC)
- Gestion des versions, upgrades et qualification open source

Buy



Vous nous confiez la mise en œuvre et le MCO
En toute transparence

Ce que l'approche ouverte garantit même si vous achetez :

- ✓ Clauses de sortie contractuelles dès le départ
- ✓ Réversion du code et des assets à votre demande
- ✓ Transparence totale sur chaque composant déployé
- ✓ Pas d'API propriétaire, pas de dépendance aux poids fermés

Ce que vous gagnez :

- ✓ Dette technique absorbée (versions, upgrades, patches sécurité)
- ✓ Pérennité de la stack : composants obsolètes remplacés avant qu'ils deviennent un risque



Modes de déploiement

Le mode de déploiement conditionne la souveraineté atteignable. Votre stack ne doit pas en dépendre.

MAÎTRISE MAXIMALE



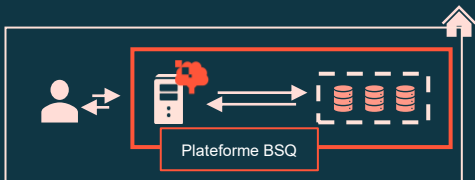
On-Premise

Avantages

- ✓ Vos données sur votre infrastructure
- ✓ Aucune dépendance à un acteur étranger

Inconvénients

- × CAPEX initial significatif
- × MCO à internaliser ou à confier à un tiers
- × Montée en charge moins agile qu'un cloud



AGILITÉ ENCADRÉE



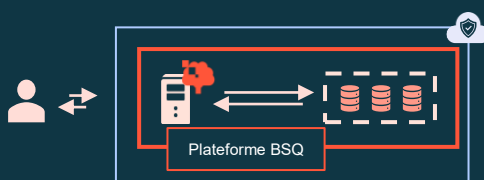
Cloud Souverain

Avantages

- ✓ Hors de portée du Cloud Act et du FISA américain
- ✓ Scalable sans gérer le hardware

Inconvénients

- × Souveraineté technologique partielle
- × Coûts variables, moins prévisibles à l'usage



ÉQUILIBRE MAÎTRISÉ



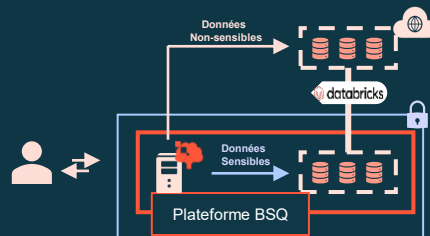
Hybride

Avantages

- ✓ Donnée sensible en souverain, le reste en public
- ✓ Universalité des langages & interopérabilité

Inconvénients

- × Frontière des données à définir rigoureusement
- × Complexité d'orchestration entre les couches



BULL SEQUANA: Quelle que soit la stratégie choisie : **même stack, mêmes modèles, même pipeline.** Aucun re-développement.

On-Prem – Hybride – Cloud → Portabilité native des workloads



MERCI